

Nr. 8276/27.02.2024

Către:
Adunarea Generală a Acționarilor S.N.G.N ROMGAZ S.A

Avizat,
Președinte Consiliu de Administrație,
Dan Dragoș Drăgan

**Referat privind acționarea în instanță a domnului Adrian Constantin Volintiru
în vederea recuperării sumei de 146.321 lei, reprezentând valoarea netă a prejudiciului constatat
prin Decizia nr. 2/30.01.2023 a Curții de Conturi, și nerecuperat până la momentul prezent**

I. Situația de fapt

Ca urmare a acțiunii de verificare „Controlul situației, evoluției și modului de administrare a patrimoniului public și privat al statului, precum și legalitatea realizării veniturilor și a efectuării cheltuielilor” pe care Curtea de Conturi a României a efectuat-o în perioada 17.10.2022-29.11.2022, a fost întocmit raportul de control nr. 46.705/29.11.2022.

Auditorii publici externi au constatat, faptul că „modul de administrare a patrimoniului public și privat al statului, precum și legalitatea realizării veniturilor și a efectuării cheltuielilor nu sunt în concordanță, sub toate aspectele, cu scopul, obiectivele și atribuțiile prevăzute în actele normative prin care a fost înființată entitatea, și nu se respecta, sub toate aspectele, principiile legalității, regularității, economicității, eficienței și eficacității”.

Raportul de control mai sus amintit, la subpunctul nr. 3.5.2.3.1, statuează faptul că „Plata unor drepturi salariale sub forma unor adaosuri preluare sarcini fără bază legală”. Astfel, s-a constatat că, potrivit documentului „Situația cheltuielilor cu personalul în anul 2021”, au fost efectuate cheltuieli în sumă de 693.128.542 lei în baza Contractului Colectiv de Muncă. Această sumă cuprindea drepturi de natură salarială și asimilate de tipul sporuri/bonificații, tichete de masa, ajutoare pentru diverse evenimente. În baza acestui Raport, Curtea de Conturi a emis Decizia nr 2/30.01.2023 prin care se impune obligativitatea luării de masuri în sensul recuperării debitelor.

Din analiza dosarelor de personal a rezultat faptul că o serie de salariați au fost desemnați să exercite sarcini suplimentare și interimar, sarcini de coordonatori ai altor structuri din cadrul S.N.G.N ROMGAZ S.A, prin întocmirea unui act adițional la contractul individual de muncă. Potrivit actelor

adiționale, salariații au beneficiat de un adaos salarial în sumă fixă, acordat proporțional cu timpul efectiv lucrat în timpul programului normal de lucru. Aceste adaosuri au fost acordate începând cu anul 2019.

Echipele de audit au constatat că în perioada 2019-2021, fără bază legală, la nivelul S.N.G.N ROMGAZ S.A au fost plătite unor persoane cu atribuții de coordonare a activității unor structuri de specialitate ale entității, îndemnizații în sumă fixă sub forma unor adaosuri preluare sarcini. Mai mult, s-a constatat faptul că acordarea acestui adaos suplimentar a fost realizată fără ca actele adiționale încheiate de către salariați să conțină viza de Control Financiar Preventiv propriu, contrar reglementărilor conform cărora toate angajamentele legale fac obiectul acestui control.

Având în vedere cele prezentate mai sus, pentru perioada 2019-2021, echipa de audit constată efectuarea de plăți suplimentare nejustificate, fără bază legală, aferente adaosului pentru sarcini suplimentare, în valoare estimată brută de 261.931 lei, și **valoare netă de 153.236 lei**.

Una dintre recomandările conținute de raportul de control nr. 46.705/29.11.2022 este analiza cauzelor care au condus la aceste abateri și stabilirea întinderii prejudiciului produs ca urmare a plăților efectuate suplimentar fără bază legală, precum și recuperarea acestuia în condițiile legii.

Demersurile efectuate până în prezent

În urma unei analize interne, s-a decis în sensul trimiterii unei notificări către fostul Director General al SNGN Romgaz SA, în speță, domnului Adrian Constantin Volintiru având în vedere contractul de mandat înregistrat sub nr. 21683/10/10/2018.

Temeiul legal care a stat la baza acestei decizii, îl constituie prevederile art.1350 Cod Civil privind răspunderea contractuală, coroborat cu art. 2018 (alin) 1 Cod Civil, teza I privind diligența mandatarului, coroborat cu art. 8 (alin.) 1 cap.VII Obligațiile Directorului General, din Contractul de mandat nr.21683/10/10/2018 și coroborat cu art. Art.2, pct.i din HCA 49/2018 prin care sunt stabilite atribuțiile Directorului General.

Pornind de la prevederile HCA 49/2018, domnul Volintiru, în calitate sa de Director General avea competența de negociere atât a clauzelor CCM cât și a clauzelor CIM încheiate de către societate. Mai mult decât atât, tot potrivit aceluiași document era tot de competența Directorului General negocierea cheltuielilor de natură salarială cu respectarea prevederilor CCM.

„Negociază contractul colectiv de muncă (CCM) și contractele individuale de muncă, cu respectarea prevederilor din CCM - cheltuieli de natură salarială și socială și a limitelor fondurilor prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat de către Adunarea Generală a Acționarilor Societății” - HCA nr. 49/2018, art. 2, punctul i).

Astfel, prin negocierea actelor adiționale la contractele individuale de munca au fost negociate adaosuri salariale fără temei legal, în afara prevederilor CCM, producând astfel un prejudiciu societății în valoare estimată brută de 261.931 lei, și în valoare calculată netă de **153.236 lei**.

Ținând cont de prevederile art. 8 (alin). 1 cap.VII Obligațiile Directorului General din Contractul de mandat nr. 21683/10/10/2018, articol care preia prevederile art .2018 (alin) 1 Cod Civil, teza I, privind diligența mandatarului, potrivit căruia dacă mandatul este cu titlu oneros, mandatarul este ținut să execute mandatul cu diligența unui bun proprietar, mandatarul răspunde pentru greșelile sale în fața mandantului.

Mai mult decât atât, pentru prejudiciul cauzat societății, în temeiul contractului încheiat, și ținând cont de prevederile art. 1350 Cod Civil privind răspunderea contractuală, debitorul contractual răspunde pentru prejudiciul cauzat.

Ținând cont de cele expuse anterior, precum și de aprobarea informării nr. J/E/54/11.07.2023 prin HCA nr. HCA nr. 72/13.07.2023, s-a procedat la:

- într-o primă fază, s-a transmis notificarea de plată nr. 25.323/29.06.2023 către dl. Adrian Volintiru (transmisă în data de 20.07.2023 prin serviciul de curierat rapid, și returnată la sediul societății întrucât destinatarul a refuzat primirea);

- având în vedere pasivitatea d-lui. Adrian Volintiru de a se conforma notificării nr. 25.323/29.06.2023, a fost transmisă notificarea nr. 32.194/21.08.2023 prin intermediul BEJ Rotaru Zărnescu Daniel, fiind format dosarul de executare silită nr. 43/2023.

Dl. Adrian Volintiru nu s-a conformat niciunei notificări de plată transmise de către Societate.

În plus, aparatul juridic propriu al societății a procedat la transmiterea unor notificări de plată și către salariații beneficiari ai adaosului pentru funcție suplimentară. Pe cale de consecință, au fost transmise două tranșe de notificări către 11 persoane.

Totodată, având în vedere faptul că persoanele notificate nu au întreprins niciun demers în vederea efectuării vreunei plăți către Societate, s-a decis acționarea acestora în instanță în vederea recuperării sumelor restante.

Ca urmare a respectării procedurii impuse de OUG nr.26/06.06.2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare, a fost înaintată spre aprobare nota de fundamentare nr. 35.350/14.09.2023.

În acest fel, prin HCA nr. 90/19.09.2023 a fost aprobată demararea procedurii de selecție a unei case de avocatură, pentru acționarea salariaților și foștilor salariați care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 19 din Hotărârea AGOA nr. 3/25.04.2019, respectiv pentru persoanele care îndeplinesc calitatea de administrator, director, fost director, director executiv.

În urma acestor demersuri a fost încheiat contractul de Servicii nr. 43435/26.10.2023 cu S.C.P.A Șomlea și Asociații. Consilierii juridici din cadrul aparatului juridic propriu au transmis informațiile solicitate de către avocații din cadrul Șomlea și Asociații, fiind astfel introdusă cererea de chemare în judecată față de salariații ce îndeplineau condițiile prevăzute în Hotărârea AGOA nr.3/25.04.2019 și format dosarul nr. 2671/85/2023 pe rolul Tribunalului Sibiu.

Totodată, pentru salariații/foști salariați ce nu îndeplineau condiția impusă prin Hotărârea AGOA nr. 3/25.04.2019 și pentru care nu a fost încheiat un contract de asistență și reprezentare juridică, în paralel a fost format dosarul nr. 2947/85/2023 pe rolul Tribunalului Sibiu, pentru recuperarea sumelor reprezentând adaos funcție suplimentară, față de 4 persoane.

Până la data prezentei, s-a reușit recuperarea sumei de 6.915 lei pe cale amiabilă, iar în consecință, până la primul termen de judecată fixat, Societatea va renunța la pretențiile împotriva persoanelor ce și-au îndeplinit obligațiile de plată.

Referitor la o acțiune împotriva fostului Director General, dl. Adrian Volintiru, avocații Șomlea și Asociații au transmis o opinie juridică prin e-mailul din data de 05.01.2024. Prin urmare, împotriva d-lui Adrian Volintiru poate fi exercitată acțiunea în răspundere prevăzută de art. 155 din Legea nr. 31/1990 pentru daunele cauzate societății, acțiunea fiind întemeiată pe Contractul de mandat încheiat la data de 09.10.2018.

Așa cum prevede și art. 155 din Legea nr. 31/1990, „*acțiunea în răspundere contra fondatorilor, administratorilor, directorilor, respectiv a membrilor directoratului și consiliului de supraveghere, precum și a cenzorilor sau auditorilor financiari, pentru daune cauzate societății de aceștia prin încălcarea îndatoririlor lor față de societate, aparține adunării generale, care va decide cu majoritatea prevăzută la art. 112.*”.

Mai mult, pentru exercitarea acțiunii este necesară adoptarea unei hotărâri în acest sens de către Adunarea Generală a Acționarilor, care trebuie să decidă expres și cu privire la persoana însărcinată să exercite acțiunea în justiție.

Cu toate acestea, în practica judiciară s-a apreciat că această acțiune are un caracter subsidiar și rezidual, respectiv:

- o poate fi exercitată dacă s-a formulat în prealabil o acțiune împotriva salariaților pentru recuperarea sumelor achitate necuvenit - Această condiție este îndeplinită, fiind formate dosarele nr. 2671/85/2023 și nr. 2947/85/2023 pe rolul Tribunalului Sibiu;
- o poate fi exercitată doar în limita sumelor care nu s-au recuperat de la salariați;

În raport de acest caracter, judecata acțiunii ar trebui suspendată până la soluționarea definitivă a acțiunii formulate împotriva salariaților, și doar pentru sumele care nu au putut fi recuperate de la aceștia.

Având în vedere notificarea nr. 32.194/21.08.2023 , transmisă prin intermediul BEJ Rotaru Zărnescu Daniel, comunicată în data de, 23.08.2023. și în temeiul art.2540 c.civ , potrivit căruia Prescripția este întreruptă prin punerea în întârziere a celui în folosul căruia curge prescripția numai dacă aceasta este urmată de chemarea lui în judecată în termen de 6 luni de la data punerii în întârziere, în data de 21.02.2024, a fost introdusă acțiunea împotriva dlui. Volintiru Adrian pe rolul Tribunalului Sibiu.

Ținând cont de cele expuse anterior, și fiind constatată îndeplinirea condițiilor privind declanșarea unei acțiuni împotriva d-lui Adrian Volintiru, fost Director General al SNGN ROMGAZ SA, solicităm convocarea de îndată a Adunării Generale a Acționarilor SNGN ROMGAZ SA în vederea aprobării acționării în instanță a d-lui Volintiru Adrian pentru recuperarea sumei de 146.321 lei, reprezentând adaos pentru sarcini suplimentare acordate salariaților, fără bază legală. Totodată, apreciem că, raportat la prevederile art. 155 alin. (2) din Legea nr. 31/1990, persoana însărcinată să demareze acțiunea în justiție va fi SCPA Șomlea și Asociații, în baza contractului de prestări servicii juridice nr. 43435/26.10.2023.

Propunere de hotărâre:

„Având în vedere referatul nr. 8276/27.02.2024, Adunarea Generală a Acționarilor SNGN ROMGAZ SA :

1. aprobă acționarea în instanță a d-lui Adrian Constantin Volintiru pentru recuperarea sumei de 146.321 lei, reprezentând adaos pentru sarcini suplimentare acordate salariaților, fără bază legală;
2. aprobă ratificarea acțiunii formulate împotriva d-lui Adrian Constantin Volintiru aflată pe rolul Tribunalului Sibiu.

Director General
SNGN ROMGAZ SA,
Răzvan POPESCU

Șef Serviciu Juridic,
Monica STAFIE

Întocmit,
Cj Anna MIHALACHE STATE